

# Inhalt

|  |    |
|--|----|
| <b>Vorwort zur 10. Auflage</b>   | 5  |
| <b>Vorwort zur 1. Auflage</b>  | 8  |
| <b>Abkürzungsverzeichnis</b>   | 23 |
| <b>A. EINFÜHRUNG</b>   |    |
| <hr/>  |    |
| <b>§ 1 Das Strafrecht im internationalen Kontext</b>                             | 31 |
| <b>§ 2 Begriffsvielfalt im Hinblick auf das „Internationale Strafrecht“</b>      | 32 |
| I. Übersicht   | 32 |
| II. Völkerstrafrecht   | 32 |
| III. Supranationales, insbesondere Europäisches Straf(prozess)recht              | 32 |
| IV. Strafanwendungsrecht   | 33 |
| V. Rechtshilferecht  | 34 |
| <b>Wiederholungs- und Vertiefungsfragen</b>                                      | 35 |
| <br>   |    |
| <b>B. INTERNATIONALES STRAFRECHT ALS „STRAFANWENDUNGSRECHT“</b>                  |    |
| <hr/>  |    |
| <b>§ 3 Funktionen eines Strafanwendungsrechts</b>                                | 36 |
| I. Strafberechtigung   | 36 |
| II. Anwendbares Strafrecht   | 36 |
| III. Gefahr mehrfacher Strafverfolgung   | 39 |
| IV. Verhältnis des Strafanwendungsrechts zum Schutzbereich einzelner Tatbestände | 40 |
| <b>Wiederholungs- und Vertiefungsfragen</b>                                      | 41 |
| <br>   |    |
| <b>§ 4 Anknüpfungsmodelle</b>  | 42 |
| I. Kompetenz-Kompetenz der Staaten   | 42 |
| II. Anerkannte Prinzipien  | 43 |
| 1. Übersicht über die völkerrechtlich akzeptierten Anknüpfungspunkte             | 43 |
| 2. Territorialitätsprinzip   | 45 |
| 3. Aktives Personalitätsprinzip  | 46 |
| 4. Schutzprinzip   | 46 |
| a) Staatsschutzprinzip   | 47 |
| b) Individualschutzprinzip (passives Personalitätsprinzip)                       | 47 |
| 5. Weltrechtsprinzip   | 48 |
| 6. Prinzip der stellvertretenden Strafrechtspflege                               | 49 |
| 7. Kompetenzverteilungsprinzip   | 50 |
| 8. Unionsschutzprinzip (früher Gemeinschaftsschutzprinzip)                       | 50 |
| <b>Wiederholungs- und Vertiefungsfragen</b>                                      | 50 |

|             |   |           |
|-------------|---|-----------|
| <b>§ 5</b>  | <b>Das Strafanwendungsrecht des StGB</b>  | <b>51</b> |
| <b>I.</b>   | <b>Entstehungsgeschichte</b>  | <b>51</b> |
| <b>II.</b>  | <b>Leitende Grundprinzipien der §§ 3 ff. StGB</b>   | <b>51</b> |
| <b>III.</b> | <b>Dogmatische Einordnung der §§ 3 ff. StGB</b>   | <b>53</b> |
| <b>IV.</b>  | <b>„Tat“ und „Täter“ iSd §§ 3 ff. StGB</b>  | <b>54</b> |
|             | 1. Tatbegriff   | 54        |
|             | 2. Täterbegriff   | 55        |
| <b>V.</b>   | <b>Anwendung deutschen Strafrechts auf Inlandstaaten</b>  | <b>55</b> |
|             | 1. § 3 StGB (Territorialitätsprinzip)   | 56        |
|             | a) Tatortbegriff des § 9 StGB   | 56        |
|             | aa) Probleme bei der Bestimmung des Handlungsorts   | 60        |
|             | (1) Handlungsort bei Mittäterschaft und mittelbarer Täterschaft                                   | 60        |
|             | (2) Handlungsort bei Handlungseinheiten (mehraktige Delikte, Dauerdelikte, fortgesetzte Handlung) | 61        |
|             | (3) Handlungsort bei gewerbs-, geschäfts- oder gewohnheitsmäßig begangener Tat (Sammelstrafat)    | 62        |
|             | bb) Probleme bei der Bestimmung des Erfolgsorts   | 63        |
|             | (1) „Zum Tatbestand gehörender Erfolg“ bei Gefährungsdelikten                                     | 63        |
|             | (2) Objektive Strafbarkeitsbedingung als „zum Tatbestand gehörender Erfolg“                       | 66        |
|             | (3) Transitdelikte  | 68        |
|             | cc) Problem: Tatort bei der Teilnahme   | 68        |
|             | dd) Problem: Tatort Internet  | 72        |
|             | b) Inlandsbegriff   | 78        |
|             | aa) Staats- und völkerrechtlicher Inlandsbegriff  | 78        |
|             | bb) Faktischer Inlandsbegriff für das geteilte Deutschland  | 78        |
|             | cc) Rückkehr zum staats- und völkerrechtlichen Inlandsbegriff                                     | 79        |
|             | dd) Staats- und völkerrechtliche Begrenzung des Inlands   | 79        |
|             | c) Unanwendbarkeit deutschen Strafrechts auf Exterritoriale?                                      | 79        |
|             | 2. § 4 StGB (Flaggenprinzip)  | 80        |
|             | <b>Wiederholungs- und Vertiefungsfragen</b>   | <b>82</b> |
| <b>VI.</b>  | <b>Anwendung deutschen Strafrechts auf Auslandstaaten</b>   | <b>82</b> |
|             | 1. § 5 StGB   | 82        |
|             | a) Grundgedanke   | 82        |
|             | b) Realisierte Anknüpfungspunkte  | 82        |
|             | c) Prozessuale Flankierung  | 84        |
|             | d) Anwendungsbeispiele und Problemfälle   | 84        |
|             | aa) Der Täterbegriff in § 5 StGB  | 84        |
|             | bb) Erfasste Delikte und Systematik des § 5 Nr. 12 StGB   | 85        |
|             | 2. § 6 StGB (Weltrechtsprinzip)   | 86        |
|             | 3. § 7 StGB (aktives und passives Personalitätsprinzip, stellvertretende Strafrechtspflege)       | 89        |
|             | a) Verwirklichte Prinzipien   | 90        |
|             | b) „Deutscher“ bzw. „Ausländer“ als Täter und Opfer   | 90        |
|             | aa) Staatsrechtlicher Inländerbegriff   | 91        |
|             | bb) Deutscher als Opfer (§ 7 I StGB)  | 91        |
|             | cc) Deutscher als Täter (§ 7 II Nr. 1 StGB)   | 92        |

|   |            |
|---|------------|
| dd) Ausländer als Täter (§ 7 II Nr. 2 StGB)   | 93         |
| ee) Problem der stellvertretenden Strafrechtspflege bei Teilnehmern   | 94         |
| c) Die Tatortstrafbarkeit   | 94         |
| aa) Bedrohung der Tat mit Strafe am Tatort  | 95         |
| bb) Rechtfertigungs-, Entschuldigungs- und sonstige materiellrechtliche „Straffreistellungsgründe“ des Tatortrechts | 96         |
| cc) Verfahrenshindernisse des Tatortrechts  | 98         |
| dd) Faktische Nichtverfolgung   | 99         |
| d) Prozessuale Flankierung  | 99         |
| <b>Wiederholungs- und Vertiefungsfragen</b>   | <b>99</b>  |
| <b>§ 6 Schutzbereichsbeschränkung deutscher Straftatbestände auf inländische Rechtsgüter</b>                        | <b>101</b> |
| <b>Wiederholungs- und Vertiefungsfragen</b>   | <b>103</b> |
| <br>  |            |
| C. EUROPÄISCHES STRAFRECHT  |            |
| <hr/>   |            |
| <b>§ 7 Grundlagen und Grundfragen eines Europäischen Strafrechts</b>  | <b>105</b> |
| I. Bedeutung des Begriffs „Europäisches Strafrecht“   | 105        |
| II. Der Einfluss des Rechts der Europäischen Union auf das Strafrecht   | 106        |
| 1. Die historische Entwicklung des Primärrechts   | 106        |
| 2. Rechtssetzung vs. Rechtsangleichung  | 108        |
| III. Europäisches Strafrecht und Grundrechtsschutz  | 110        |
| 1. Der Bestand an Unionsgrundrechten  | 110        |
| 2. Die Prüfung der Unionsgrundrechte durch den EuGH   | 112        |
| 3. Grundrechtsmaßstab für das Tätigwerden der Organe der Union  | 114        |
| a) Europarechtliche Sichtweise – die Position des EuGH  | 114        |
| b) Die Position des BVerfG  | 115        |
| 4. Grundrechtsmaßstab für das Tätigwerden der mitgliedstaatlichen Organe  | 115        |
| a) Die (extensive) Position des EuGH  | 115        |
| b) Die differenzierende Position des BVerfG   | 116        |
| aa) Ursprüngliche Position  | 116        |
| bb) Neue Entwicklung  | 117        |
| cc) Ausblick  | 118        |
| 5. Grundrechtlicher „ordre public“  | 118        |
| a) Anwendungsvorrang des Unionsrechts gegenüber nationalen Grundrechten?  | 119        |
| b) Europäischer <i>ordre public</i> , va bei der justiziellen Zusammenarbeit in Strafsachen                         | 120        |
| c) Nationaler <i>ordre public</i> – Die Bedeutung der nationalen Verfassungsidentität                               | 121        |
| aa) Position des BVerfG   | 121        |
| bb) Position des EuGH   | 122        |
| d) Fazit  | 123        |
| <b>Wiederholungs- und Vertiefungsfragen</b>   | <b>123</b> |

|             |  |     |
|-------------|--|-----|
| <b>§ 8</b>  | <b>Supranationales Europäisches Strafrecht</b>   | 125 |
| <b>I.</b>   | <b>Bestehende Sanktionen auf Unionsebene</b>   | 125 |
|             | 1. Die verschiedenen Arten von unionsrechtlichen Sanktionen  | 125 |
|             | a) Geldbußen   | 125 |
|             | b) Sonstige finanzielle Sanktionen   | 125 |
|             | c) Sonstige Rechtsverluste   | 126 |
|             | 2. Zuordnung zum Strafrecht im weiteren Sinn   | 126 |
| <b>II.</b>  | <b>Europäisches Kriminalstrafrecht</b>   | 127 |
|             | 1. Terminologisches  | 127 |
|             | 2. Ansätze eines Europäischen Kriminalstrafrechts im geltenden Recht?  | 128 |
|             | 3. Strafrechtssetzungskompetenz der EU   | 131 |
| <b>III.</b> | <b>Projekte für ein „Europäisches Strafrecht“</b>  | 136 |
|             | 1. <i>Corpus Juris</i> strafrechtlicher Regelungen zum Schutze der finanziellen Interessen der EU ( <i>Corpus Juris 2000</i> )   | 136 |
|             | 2. Grünbuch der Kommission zum Schutz der finanziellen Interessen der EG und zur Schaffung einer Europäischen Staatsanwaltschaft | 137 |
|             | <b>Wiederholungs- und Vertiefungsfragen</b>  | 138 |
| <b>§ 9</b>  | <b>Das nationale materielle Strafrecht unter der Einwirkung des Europarechts</b>   | 140 |
| <b>I.</b>   | <b>Allgemeines</b>   | 140 |
|             | 1. Strafrecht als nicht-unionsrechtsresistente Materie   | 140 |
|             | 2. Besonderheiten des Kriminalstrafrechts  | 141 |
| <b>II.</b>  | <b>Primärrechtliche Vorgaben für das nationale Strafrecht</b>  | 143 |
|             | 1. Unionsrecht als Obergrenze für nationales Strafrecht  | 144 |
|             | a) Unionsrechtswidrige Tatbestandsvoraussetzungen  | 145 |
|             | b) Unionsrechtswidrige Rechtsfolge   | 146 |
|             | aa) Unionsrechtswidrigkeit hinsichtlich der Sanktionshöhe  | 146 |
|             | bb) Unionsrechtswidrigkeit hinsichtlich der Sanktionsart   | 148 |
|             | 2. Allgemeine Untergrenze für Strafrecht im Dienst der Union (Art. 4 III EUV)  | 149 |
|             | a) Die Konkretisierung durch das EuGH-Urteil „Griechischer Maisskandal“  | 149 |
|             | b) Primärrechtliche Festschreibung der Sanktionierungspflicht und Begrenzung durch die Verfassungsidentität der Mitgliedstaaten  | 151 |
|             | aa) Sanktionierungspflicht zum Schutz der finanziellen Interessen der EU (Betrugsbekämpfung)                                     | 151 |
|             | bb) Grenzen der Sanktionierungspflicht am Beispiel des italienischen Verjährungsrechts   | 152 |
|             | cc) Grenzen der Sanktionierungspflicht am Beispiel des bulgarischen Beweisrechts   | 153 |
|             | c) Sanktionierungspflicht als Ausfluss der primärrechtlichen Assimilierungspflicht   | 153 |
| <b>III.</b> | <b>Sekundärrechtliche Vorgaben für das nationale Strafrecht – insbesondere durch Richtlinien gem. Art. 83 AEUV</b>               | 154 |
|             | 1. Allgemeines und Systematik  | 154 |
|             | 2. Bekämpfung grenzüberschreitender Kriminalität (Art. 83 I AEUV)  | 154 |
|             | a) Veränderungen des Primärrechts gegenüber der ehemaligen dritten Säule   | 154 |
|             | b) Bisherige Rechtsakte zur Harmonisierung des materiellen Strafrechts   | 155 |

|   |     |
|---|-----|
| c) Voraussetzungen des Art. 83 I AEUV   | 156 |
| 3. Annexkompetenz (Art. 83 II AEUV)   | 158 |
| a) Annexcharakter der Kompetenzvorschrift   | 158 |
| b) Rechtsstand vor Inkrafttreten des Vertrags von Lissabon  | 159 |
| c) Voraussetzungen des Art. 83 II AEUV  | 160 |
| d) Die Richtlinie 2017/1371/EU – „PIF-Richtlinie“   | 161 |
| 4. Kompetenz zur Mindestharmonisierung  | 162 |
| a) Harmonisierung auf der Tatbestandsseite  | 162 |
| b) Harmonisierung auf der Rechtsfolgenseite   | 164 |
| 5. Die Notbremsenregelung in Art. 83 III AEUV   | 165 |
| a) Grundgedanke und Verfahren   | 165 |
| b) Inhaltliche Anforderungen  | 166 |
| 6. Harmonisierungskompetenzen außerhalb des Art. 83 AEUV  | 167 |
| a) Kompetenzgrundlagen  | 167 |
| b) Analoge Anwendung der „Notbremse“  | 169 |
| 7. Exkurs: Ein Konzept für eine europäische Kriminalpolitik   | 170 |
| a) Hintergrund  | 170 |
| b) Die einzelnen Prinzipien für eine europäische Kriminalpolitik  | 171 |
| <b>IV. Einbeziehung europarechtlicher Normen durch Verweisungen in nationalen Strafvorschriften</b>       | 172 |
| 1. Einführung   | 172 |
| a) Verhaltensvorschriften in Richtlinien  | 172 |
| b) Verhaltensvorschriften in Verordnungen   | 173 |
| 2. Problematik der Blankettstrafgesetzgebung mit EU-Bezug   | 173 |
| a) Wirkung der Verweisung und Auslegungsproblematik   | 174 |
| b) Konflikt mit dem Bestimmtheitsgrundsatz  | 175 |
| aa) Allgemeine Bestimmtheitsanforderungen   | 176 |
| bb) Besonderheiten bei Verweisungen auf EU-Recht  | 177 |
| cc) Rückverweisungsklauseln in nationalen Verordnungen  | 179 |
| dd) Strafbarkeitslücken und <i>lex mitior</i>   | 180 |
| <b>V. Beachtung des EU-Rechts bei der Anwendung nationalen Strafrechts</b>                                | 184 |
| 1. Einführung   | 184 |
| 2. Neutralisierungswirkung  | 184 |
| a) Echte Kollisionen auf Tatbestandsseite   | 185 |
| b) Echte Kollisionen auf Straffolgenseite   | 188 |
| c) Nur scheinbare Kollisionen mit Unionsrecht   | 188 |
| 3. Unionsrechtskonforme Auslegung   | 190 |
| a) Allgemeines  | 190 |
| b) Unionsrechtskonforme Auslegung und Strafrecht  | 191 |
| c) Anwendungsbeispiele  | 193 |
| aa) Schutz von EU-Rechtsgütern durch extensive unionsrechtskonforme Auslegung nationaler Straftatbestände | 193 |
| bb) Richtlinienkonforme Auslegung und begriffliche Akzessorität einzelner Tatbestandsmerkmale             | 195 |
| cc) Fahrlässigkeitsdelikte  | 197 |
| dd) Strafzumessung  | 199 |
| 4. Die Bedeutung von Rahmenbeschlüssen für die Strafrechtsanwendung                                       | 201 |
| <b>Wiederholungs- und Vertiefungsfragen</b>   | 202 |

|             |   |     |
|-------------|---|-----|
| <b>§ 10</b> | <b>Strafverfolgung in Europa</b>  | 205 |
| <b>I.</b>   | <b>Strafverfolgungsinstitutionen auf EU-Ebene</b>   | 205 |
| 1.          | Europol   | 205 |
| 2.          | Eurojust  | 209 |
| 3.          | Das Europäische Amt für Betrugsbekämpfung (OLAF)  | 211 |
| 4.          | Die Errichtung der Europäischen Staatsanwaltschaft  | 213 |
|             | a) Vorgeschichte und primärrechtliche Grundlage   | 213 |
|             | b) Die Verordnung zur Errichtung der Europäischen Staatsanwaltschaft  | 213 |
|             | c) Abweichung zu ursprünglichen Entwürfen   | 216 |
| 5.          | Zusammenwirken der EU-Strafverfolgungsinstitutionen nach den Grundsätzen der effektiven und loyalen Zusammenarbeit  | 217 |
| <b>II.</b>  | <b>Die justizielle Zusammenarbeit in Strafsachen auf der Grundlage des Prinzips der gegenseitigen Anerkennung</b>   | 219 |
| 1.          | Allgemeines: Das Prinzip  | 219 |
|             | a) Hintergründe und Charakterisierung als „waiver concept“  | 219 |
|             | b) <i>Ordre-public</i> -Vorbehalt?  | 221 |
|             | aa) Die Rspr. des EuGH zu weitergehenden Beschränkungen aus grund- und menschenrechtlichen Erwägungen   | 221 |
|             | bb) Neue Entwicklung in der EuGH-Rspr. bzgl. der Anerkennung nationaler Verfassungsidentitäten mit potenziellem Einfluss auf die bisherige Ablehnung eines nationalen <i>ordre public</i> | 222 |
|             | cc) Ansätze des EuGH für eine Anerkennung eines europäischen <i>ordre public</i> im Kontext der justiziellen Zusammenarbeit im Strafrecht   | 223 |
|             | dd) Parallele Ansätze für eine Anerkennung eines deutschen <i>Ordre-public</i> -Vorbehalts durch das BVerfG   | 224 |
| 2.          | Die Kodifizierung des Prinzips der gegenseitigen Anerkennung in Art. 82 AEUV  | 225 |
|             | a) Anwendungsbereiche   | 225 |
|             | b) Abgrenzung zur Rechtsangleichung gem. Art. 82 II AEUV  | 225 |
| 3.          | Rechtsakte auf der Grundlage des Anerkennungsprinzips   | 226 |
|             | a) Der Europäische Haftbefehl   | 226 |
|             | aa) Der Rahmenbeschluss   | 226 |
|             | bb) Die Umsetzung des Rahmenbeschlusses in Deutschland und dabei auftretende Probleme   | 228 |
|             | (1) Verfassungswidrigkeit des (ersten) Umsetzungsgesetzes   | 228 |
|             | (2) Zweites Umsetzungsgesetz mit Schwächen  | 229 |
|             | (3) Staatsanwaltschaft in Deutschland nicht zur Ausstellung berechtigt  | 230 |
|             | cc) Die Umsetzung des Rahmenbeschlusses in anderen Mitgliedstaaten  | 231 |
|             | b) Europäische Überwachungsanordnung  | 233 |
|             | c) Rechtshilfe in Bezug auf Beweismittel, insbesondere die Europäische Ermittlungsanordnung   | 234 |
|             | d) Vollstreckungshilfe in Bezug auf Sanktionsentscheidungen   | 237 |
| 4.          | Das Verbot der Doppelbestrafung ( <i>ne bis in idem</i> )   | 238 |
|             | a) Grundsätzlich rechtsordnungsinterne Bedeutung von <i>ne bis in idem</i>  | 239 |

|             |  |     |
|-------------|--|-----|
| b)          | Sanktionen in mehreren Mitgliedstaaten wegen derselben Tat                                 | 240 |
| aa)         | Notwendigkeit und Ausgestaltung eines europaweiten <i>Ne-bis-in-idem</i> -Grundsatzes      | 240 |
| bb)         | Das Verhältnis von Art. 54 SDÜ zu Art. 50 GRC  | 242 |
| c)          | Voraussetzungen und einheitliche Handhabung des Art. 54 SDÜ                                | 244 |
| aa)         | „Rechtskräftige Aburteilung“   | 245 |
| (1)         | Merkmal der Aburteilung  | 245 |
| (2)         | Die strafrechtliche Natur der Sanktion bzw. des Verfahrens                                 | 247 |
| (3)         | Anforderungen an die Rechtskraft der Erstentscheidung                                      | 248 |
| bb)         | „Dieselbe Tat“   | 250 |
| cc)         | Vollstreckungselement  | 251 |
| dd)         | Das Verbot der Doppelbestrafung als Vollstreckungshindernis eines Europäischen Haftbefehls | 253 |
| d)          | Rechtsbehelf zur Feststellung des transnationalen Strafklageverbrauchs                     | 254 |
| <b>III.</b> | <b>Informationsaustausch, insbesondere der Grundsatz der Verfügbarkeit</b>                 | 257 |
| <b>IV.</b>  | <b>Rechtsangleichung im Bereich des Strafverfahrensrechts</b>                              | 259 |
| 1.          | Anwendungsbereiche   | 259 |
| a)          | Zulässigkeit von Beweismitteln (lit. a)  | 259 |
| b)          | Rechte des Einzelnen (lit. b)  | 260 |
| aa)         | Beschuldigtenrechte und rechtspolitische Agenda  | 260 |
| bb)         | Herausforderungen für nationales Prozessrecht durch unmittelbar wirkende Richtlinien       | 262 |
| cc)         | Schaffung prozessualer Mindeststandards  | 263 |
| dd)         | Zeugenschutz?  | 263 |
| c)          | Rechte der Opfer (lit. c)  | 263 |
| d)          | Sonstige spezifische Aspekte des Strafverfahrens (lit. d)                                  | 264 |
| 2.          | Notbremse  | 265 |
| <b>V.</b>   | <b>Exkurs: Manifest zum Europäischen Strafverfahrensrecht</b>                              | 265 |
|             | <b>Wiederholungs- und Vertiefungsfragen</b>  | 266 |
| <b>§ 11</b> | <b>Die Europäische Menschenrechtskonvention</b>  | 268 |
| <b>I.</b>   | <b>Der Europarat</b>   | 268 |
| 1.          | Der Europarat als internationale Organisation  | 268 |
| 2.          | Die für das Strafrecht relevanten Tätigkeiten des Europarats                               | 269 |
| <b>II.</b>  | <b>Die Europäische Menschenrechtskonvention (EMRK)</b>                                     | 269 |
| 1.          | Die EMRK in den verschiedenen Rechtsordnungen  | 270 |
| a)          | Das Günstigkeitsprinzip als Ausgangspunkt  | 270 |
| b)          | Die Bedeutung für das nationale, insbesondere deutsche Recht                               | 271 |
| c)          | Die Bedeutung der EMRK für das EU-Recht  | 273 |
| aa)         | Der Beitritt der EU zur EMRK   | 273 |
| bb)         | Die EU-Grundrechtecharta und Art. 6 III EUV  | 274 |
| cc)         | Verhältnis EuGH und EGMR   | 275 |
| 2.          | Die Auslegung der EMRK in den Mitgliedstaaten und durch den EGMR                           | 276 |
| 3.          | Straf(verfahrens)rechtliche Garantien  | 277 |
| a)          | Allgemeines zu den Garantien der EMRK  | 277 |
| aa)         | Subsidiärer Grundrechtsschutz  | 277 |
| bb)         | Berechtigte und Verpflichtete  | 278 |

|  |     |
|--|-----|
| b) Die strafrechtlich relevanten Garantien der EMRK und ihre Prüfung   | 279 |
| c) Recht auf Leben – Art. 2 I EMRK   | 280 |
| d) Folterverbot, Verbot erniedrigender Strafe – Art. 3 EMRK  | 284 |
| aa) Schutzbereichsbestimmung und absolutes Folterverbot  | 284 |
| bb) Konstellation 1: Androhung von Folter  | 286 |
| cc) Konstellation 2: Medizinische Eingriffe an Festgenommenen/<br>Häftlingen                                   | 288 |
| dd) Konstellation 3: Abschiebung und Auslieferung  | 290 |
| ee) Prozessuale Auswirkungen einer Verletzung des Art. 3 EMRK  | 291 |
| ff) Anforderungen an die Feststellung einer Verletzung des Art. 3<br>EMRK im Prozess                           | 292 |
| e) Bedingungen eines Freiheitsentzugs – Art. 5 EMRK  | 293 |
| f) Recht auf ein faires Verfahren – Art. 6 I, III EMRK   | 299 |
| aa) Schutzbereich  | 299 |
| bb) Anforderungen an das Gericht und das gerichtliche Verfahren  | 300 |
| cc) Anforderungen an ein faires Verfahren (Art. 6 I, III)  | 303 |
| dd) Problem: Faires Verfahren und polizeiliche Lockspitzel   | 311 |
| ee) Problem: Verständigung im Strafverfahren und Fairness  | 312 |
| g) Unschuldsvermutung – Art. 6 II EMRK   | 313 |
| h) Gesetzlichkeitsprinzip ( <i>nullum crimen, nulla poena sine lege</i> ;<br>Rückwirkungsverbot) – Art. 7 EMRK | 313 |
| aa) Schutzbereich  | 314 |
| bb) Bestimmtheitsgebot   | 315 |
| cc) Analogieverbot   | 316 |
| dd) Rückwirkungsverbot   | 316 |
| i) Recht auf Achtung des Privat- und Familienlebens – Art. 8 EMRK  | 319 |
| j) Rechtsmittel in Strafsachen – Art. 2 I des 7. Zusatzprotokolls  | 321 |
| k) <i>Ne bis in idem</i> – Art. 4 I des 7. Zusatzprotokolls  | 321 |
| l) Begrenzung der Rechtseinschränkungen / Verhinderung von<br>Machtmissbrauch – Art. 18 EMRK                   | 322 |
| 4. Verfahrensrecht und Organe  | 323 |
| a) Der EGMR als Organ der Konvention   | 323 |
| b) Individual- und Staatenbeschwerde   | 324 |
| c) Urteilsart (Feststellungsurteil <i>inter partes</i> )   | 325 |
| d) Wirkung der Urteile in den Mitgliedstaaten  | 325 |
| <b>Wiederholungs- und Vertiefungsfragen</b>  | 327 |

## D. VÖLKERSTRAFRECHT

---

|  |     |
|--|-----|
| <b>§ 12 Grundlagen des Völkerstrafrechts</b>                         | 329 |
| I. Der Begriff des Völkerstrafrechts                                 | 329 |
| II. Durchsetzung des völkerrechtlichen Strafanspruchs                | 331 |
| III. Völkerstrafrecht und völkerrechtliches Deliktsrecht             | 334 |
| IV. Völkerrechtsbasiertes Strafrecht – die sog. <i>treaty crimes</i> | 334 |
| <b>Wiederholungs- und Vertiefungsfragen</b>                          | 335 |

|   |     |
|---|-----|
| <b>§ 13 Historische Entwicklung des Völkerstrafrechts</b>   | 337 |
| <b>I. Entwicklung bis 1919</b>  | 337 |
| <b>II. Versailles und die Leipziger Kriegsverbrecherprozesse</b>  | 338 |
| 1. Der Versailler Friedensvertrag   | 338 |
| 2. Die Leipziger Kriegsverbrecherprozesse   | 339 |
| <b>III. Der Militärgerichtshof von Nürnberg</b>   | 339 |
| 1. Struktur des Internationalen Militärgerichtshofs (IMG)   | 340 |
| a) Zuständigkeit  | 340 |
| b) Zusammensetzung und Aufbau des Tribunals   | 340 |
| 2. Verfahrensrecht  | 340 |
| 3. Urteil   | 341 |
| 4. Kritik an den Nürnberger Prozessen   | 341 |
| 5. Fazit  | 342 |
| <b>IV. Der Internationale Militärgerichtshof von Tokio (IMGFO)</b>  | 342 |
| <b>V. Kalter Krieg und „Wende“</b>  | 343 |
| <b>VI. Internationaler Strafgerichtshof für das ehemalige Jugoslawien (ICTY)</b>  | 344 |
| 1. Struktur des Tribunals   | 345 |
| a) Zuständigkeit  | 345 |
| b) Zusammensetzung und Aufbau des Tribunals   | 346 |
| c) Rechtsfolgen   | 346 |
| 2. Überblick über die vom ICTY anzuwendenden Straftatbestände   | 346 |
| 3. Rechtliche Zulässigkeit des Tribunals  | 347 |
| <b>VII. Internationaler Strafgerichtshof für Ruanda (ICTR)</b>  | 348 |
| <b>VIII. Hybride Gerichte</b>   | 349 |
| <b>IX. Aktuelle Entwicklung: Der Ökozid als neuer Straftatbestand im Völkerstrafrecht zum globalen Umwelt- und Klimaschutz?</b> | 351 |
| <b>Wiederholungs- und Vertiefungsfragen</b>   | 352 |
| <b>§ 14 Der Internationale Strafgerichtshof (IStGH)</b>   | 354 |
| <b>I. Struktur des Statuts</b>  | 355 |
| <b>II. Funktion des Gerichts</b>  | 355 |
| <b>III. Zuständigkeit</b>   | 356 |
| 1. Persönliche Zuständigkeit  | 356 |
| 2. Sachliche Zuständigkeit  | 356 |
| 3. Örtliche Zuständigkeit bzw. Anknüpfungspunkt   | 357 |
| 4. Zeitliche Zuständigkeit  | 358 |
| <b>IV. Auslösung des Tätigwerdens des Gerichts (<i>trigger mechanisms</i>)</b>  | 358 |
| 1. Staatenbeschwerde  | 359 |
| 2. Eigenständige Ermittlungen des Chefanklägers   | 361 |
| 3. Beschluss des UN-Sicherheitsrats   | 363 |
| <b>V. Grundsatz der Komplementarität</b>  | 366 |
| <b>VI. Institutionelles</b>   | 369 |
| 1. Die Richter  | 370 |
| 2. Die Kanzlei  | 370 |
| 3. Der Ankläger   | 370 |
| 4. Finanzierung   | 371 |
| <b>VII. Verfahren</b>   | 371 |
| 1. Ermittlungsverfahren   | 371 |

|   |     |
|---|-----|
| 2. Zwischenverfahren  | 372 |
| 3. Hauptverfahren   | 373 |
| 4. Rechtsmittel ( <i>appeal</i> ) und Wiederaufnahme ( <i>revision</i> )                  | 373 |
| 5. Insbesondere: Opferrechte  | 374 |
| 6. Fazit  | 375 |
| <b>VIII. Strafen und deren Vollstreckung</b>  | 376 |
| <b>IX. Verjährung und Rechtskraft</b>   | 376 |
| <b>X. Rechtspolitische Bewertung</b>  | 377 |
| <b>Wiederholungs- und Vertiefungsfragen</b>   | 380 |
| <b>§ 15 Der Allgemeine Teil des Völkerstrafrechts</b>                                     | 382 |
| <b>I. Anwendbares Recht</b>   | 382 |
| 1. Allgemeine Rechtsquellen des Völkerrechts  | 382 |
| 2. Besondere Rechtsquellen des Völkerstrafrechts  | 383 |
| <b>II. Auslegungsregeln und der Grundsatz <i>nullum crimen, nulla poena sine lege</i></b> | 385 |
| 1. Völkerrechtliche Auslegungsregeln  | 385 |
| 2. Auslegung im Völkerstrafrecht  | 386 |
| <b>III. Individuelle Verantwortlichkeit</b>   | 388 |
| <b>IV. Die Struktur der Völkerstrafat</b>   | 388 |
| 1. Allgemeine objektive Deliktsmerkmale   | 389 |
| 2. Allgemeine subjektive Deliktsmerkmale  | 391 |
| 3. Straffreistellungsgründe   | 395 |
| a) Notwehr  | 395 |
| b) Notstand   | 396 |
| c) Handeln auf Befehl   | 398 |
| d) Irrtümer   | 398 |
| e) Unzurechnungsfähigkeit   | 400 |
| f) Immunitäten  | 400 |
| g) Verjährung   | 402 |
| h) Ungeschriebene Straffreistellungsgründe  | 402 |
| <b>V. Täterschaft und Teilnahme</b>   | 402 |
| 1. Täterschaft  | 404 |
| a) Unmittelbare Täterschaft   | 404 |
| b) Mittäterschaft   | 404 |
| c) Mittäterschaft durch <i>Joint Criminal Enterprise</i> ?                                | 404 |
| d) Mittelbare Täterschaft   | 407 |
| 2. Teilnahme  | 408 |
| a) Anstiftung   | 408 |
| b) Unterstützung  | 409 |
| c) Unterstützung eines Gruppenverbrechens   | 410 |
| <b>VI. Vorgesetztenverantwortlichkeit</b>   | 411 |
| <b>VII. Versuch und Rücktritt</b>   | 413 |
| <b>VIII. Unterlassen</b>  | 415 |
| <b>Wiederholungs- und Vertiefungsfragen</b>   | 415 |
| <b>§ 16 Der Besondere Teil des Völkerstrafrechts</b>                                      | 417 |
| <b>I. Völkermord</b>  | 417 |
| 1. Entwicklung  | 417 |

|  |     |
|--|-----|
| 2. Geschütztes Rechtsgut   | 418 |
| 3. Systematik des Tatbestands  | 419 |
| 4. Allgemeine objektive Voraussetzungen  | 419 |
| 5. Allgemeine subjektive Voraussetzungen   | 421 |
| 6. Die einzelnen Völkermordhandlungen  | 423 |
| a) Tötung  | 423 |
| b) Verursachung von schwerem körperlichen oder seelischen Schaden  | 423 |
| c) Auferlegung von Lebensbedingungen, die geeignet sind, die körperliche Zerstörung herbeizuführen   | 424 |
| d) Geburtenverhinderung  | 425 |
| e) Gewaltsame Überführung von Kindern  | 425 |
| <b>II. Verbrechen gegen die Menschlichkeit</b>   | 426 |
| 1. Entwicklung   | 426 |
| 2. Geschütztes Rechtsgut   | 429 |
| 3. Systematik des Tatbestands  | 429 |
| 4. Objektive Voraussetzung der Gesamttat   | 429 |
| 5. Subjektive Voraussetzung hinsichtlich der Gesamttat   | 432 |
| 6. Voraussetzungen der Einzeltaten   | 432 |
| a) Vorsätzliche Tötung   | 432 |
| b) Ausrottung  | 433 |
| c) Versklavung   | 433 |
| d) Vertreibung oder zwangsweise Überführung der Bevölkerung  | 433 |
| e) Freiheitsentzug oder sonstige schwerwiegende Beraubung der körperlichen Freiheit unter Verstoß gegen die Grundregeln des Völkerrechts   | 434 |
| f) Folter  | 434 |
| g) Sexuelle Gewalt   | 434 |
| h) Verfolgung  | 435 |
| i) Verschwindenlassen von Personen   | 435 |
| j) Apartheid   | 436 |
| k) Andere unmenschliche Handlungen ähnlicher Art   | 436 |
| <b>III. Kriegsverbrechen</b>   | 437 |
| 1. Entwicklung   | 437 |
| 2. Geschütztes Rechtsgut   | 439 |
| 3. Systematik des Tatbestands  | 439 |
| 4. Objektive Voraussetzung eines bewaffneten Konflikts   | 440 |
| 5. Subjektive Voraussetzung hinsichtlich des bewaffneten Konflikts   | 442 |
| 6. Tathandlungen der Einzeltaten   | 442 |
| a) Objektive und subjektive Elemente   | 442 |
| b) Tathandlungsgruppe 1 bzgl. internationaler bewaffneter Konflikte: Schwere Verletzungen der Genfer Konventionen von 1949 (Art. 8 II lit. a IStGH-Statut)   | 442 |
| c) Tathandlungsgruppe 2 bzgl. internationaler bewaffneter Konflikte: Andere schwere Verstöße gegen die Gesetze und Gebräuche, die in bewaffneten internationalen Konflikten Anwendung finden (Art. 8 II lit. b IStGH-Statut) | 443 |

|  |     |
|--|-----|
| d) Tathandlungsgruppe 1 bzgl. nichtinternationaler bewaffneter Konflikte: Schwere Verstöße gegen den gemeinsamen Art. 3 der Genfer Konventionen von 1949 (Art. 8 II lit. c IStGH-Statut)                                   | 445 |
| e) Tathandlungsgruppe 2 bzgl. nichtinternationaler bewaffneter Konflikte: Andere schwere Verstöße gegen die Gesetze und Gebräuche, die in bewaffneten internen Konflikten Anwendung finden (Art. 8 II lit. e IStGH-Statut) | 445 |
| <b>IV. Aggression</b>  | 446 |
| 1. Das Verbrechen der Aggression nach Völkergewohnheitsrecht   | 446 |
| 2. Das Verbrechen der Aggression im IStGH-Statut   | 447 |
| a) Tatbestand  | 448 |
| b) Zuständigkeit / <i>trigger mechanisms</i>   | 449 |
| c) Inkrafttreten   | 450 |
| d) Fazit   | 451 |
| <b>Wiederholungs- und Vertiefungsfragen</b>  | 451 |
| <b>§ 17 Das Völkerstrafrecht und seine Umsetzung in das deutsche Recht</b>   | 453 |
| I. IStGH-Statutsgesetz   | 453 |
| II. Änderung des Art. 16 II GG aF.   | 453 |
| III. Ausführungsgesetz zum IStGH-Statut (IStGHG)   | 454 |
| IV. Völkerstrafgesetzbuch  | 454 |
| 1. Gesetzgeberisches Motiv   | 454 |
| a) Defizite des deutschen Strafrechts vor Inkrafttreten des VStGB  | 455 |
| b) Keine unmittelbare Anwendbarkeit der völkergewohnheitsrechtlich begründeten Verbrechenstatbestände  | 456 |
| c) Keine unmittelbare Anwendbarkeit der Verbrechenstatbestände des IStGH-Statuts durch Erlass des IStGH-Statutsgesetzes  | 456 |
| 2. Inhalt des VStGB  | 456 |
| 3. Das VStGB im Spannungsfeld zwischen Komplementaritätsprinzip und Grundgesetz  | 458 |
| a) Zurückbleiben des VStGB hinter dem Rom-Statut   | 459 |
| aa) Allgemeiner Teil des VStGB   | 459 |
| bb) Besonderer Teil des VStGB  | 461 |
| b) Konflikt mit Art. 103 II GG   | 462 |
| aa) Ausfüllungsbedürftige Tatbestandsmerkmale  | 463 |
| bb) Verweis auf Völkergewohnheitsrecht   | 464 |
| cc) Verweis auf völkerrechtliche Verträge  | 465 |
| 4. Uneingeschränktes Weltrechtsprinzip als Ausdehnung des Strafanwendungsrechts  | 466 |
| 5. Fazit und bisherige Anwendungspraxis  | 468 |
| <b>Wiederholungs- und Vertiefungsfragen</b>  | 470 |
| <b>Anhang</b>  | 472 |
| <b>Literaturverzeichnis</b>  | 487 |
| <b>Stichwortverzeichnis</b>  | 503 |