

Inhaltsübersicht

| | |
|-----------------------------|------|
| Vorwort | V |
| Inhaltsverzeichnis | IX |
| Abkürzungsverzeichnis | XVII |

| | |
|--|---|
| Beschreibung des Untersuchungsgegenstandes | 1 |
|--|---|

Teil 1:

Qualitätsabsprachen beim Warenkauf

| | |
|---|-----|
| § 1 Einführung | 15 |
| § 2 Voraussetzungen für die gesetzliche Qualitätshaftung des Verkäufers | 56 |
| § 3 Vertragliche Beschränkung der Gewährleistungsansprüche des Käufers | 92 |
| § 4 Einschränkende vertragliche Festlegung des geschuldeten Qualitätsstandards | 170 |
| § 5 Bewertung | 280 |

Teil 2:

Gerichtliche Inhalts- und Transparenzkontrolle der formularmäßigen Definition des Haftpflichtversicherungsfalles

| | |
|--|-----|
| § 1 Einführung | 309 |
| § 2 Die Haftpflichtversicherung im System des Versicherungs- vertragsrechts | 320 |
| § 3 Die Definition des Haftpflichtversicherungsfalles | 330 |
| § 4 Gerichtliche AVB-Inhaltskontrolle | 343 |

| | |
|---|-----|
| § 5 Gerichtliche Transparenzkontrolle von AVB | 404 |
| § 6 Bewertung | 433 |
| Resümee | 459 |
| Literaturverzeichnis | 465 |
| Sachregister | 543 |

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|------|
| Vorwort | V |
| Inhaltsübersicht | VII |
| Abkürzungsverzeichnis | XVII |
| Beschreibung des Untersuchungsgegenstandes | 1 |
| I. Problemstellung | 1 |
| II. Methodischer Ansatz: Rechtsvergleichung | 4 |
| III. Struktur der Arbeit | 8 |
| 1. Qualitätsabsprachen beim Warenkauf | 8 |
| 2. Gerichtliche Inhalts- und Transparenzkontrolle der formulärmäßigen Definition des Haftpflicht- versicherungsfalles | 11 |
| 3. Resümee | 13 |

Teil 1:

Qualitätsabsprachen beim Warenkauf

| | |
|---|----|
| § 1 Einführung | 15 |
| I. Grundlegendes | 15 |
| II. Einbezogene Regelungssysteme | 17 |
| 1. Europäische Rechtsordnungen und Überblick | 17 |
| 2. Vereinigte Staaten von Amerika | 18 |
| 3. Neue Richtlinien, ursprüngliche Kommissionsvorschläge und wissenschaftliche Vorläuferprojekte | 22 |
| 4. Einheitliches UN-Kaufrecht | 25 |
| a) Begrenzter sachlicher Anwendungsbereich | 27 |
| b) Insbesondere Wirksamkeitskontrolle von Allgemeinen Geschäftsbedingungen | 28 |
| c) Bestimmung des Schuldvertragsstatuts beim grenzüber- schreitenden Warenkauf | 30 |

| | |
|--|-----|
| aa) Rechtswahl der Parteien | 36 |
| (1) Freiheit der Rechtswahl | 36 |
| (2) Einschränkungen der Rechtswahl | 40 |
| (a) Binnen(-markt-)sachverhalte | 40 |
| (b) Schutzvorschriften zugunsten bestimmter Personengruppen | 41 |
| bb) Objektive Anknüpfung | 45 |
| cc) Eingriffsnormen | 47 |
| dd) Ordre public | 50 |
| d) Zwischenergebnisse | 50 |
| III. Eingrenzung des Untersuchungsfeldes | 51 |
| IV. Gang der Untersuchung | 55 |
| | |
| § 2 Voraussetzungen für die gesetzliche Qualitätshaftung des Verkäufers | 56 |
| I. Grundkonzeption der Haftungsvoraussetzungen | 56 |
| II. Kriterien für die Bestimmung der Soll-Beschaffenheit der Ware | 60 |
| 1. Subjektive Kriterien | 60 |
| a) Konkrete vertragliche Absprachen über die Qualität der Ware .. | 60 |
| b) Subjektiver Fehlerbegriff | 66 |
| c) Besonderer Verwendungszweck | 69 |
| d) Abweichung von zugesicherten Eigenschaften | 75 |
| 2. Ergänzende (objektive) Kriterien | 77 |
| III. Zwischenergebnisse der Warenkaufrichtlinie gegenübergestellt | 88 |
| | |
| § 3 Vertragliche Beschränkung der Gewährleistungsansprüche des Käufers | 92 |
| I. Individuell vereinbarte Gewährleistungsbeschränkung | 92 |
| 1. Umfang der Freizeichnung | 93 |
| 2. Allgemeine Grenze der Sittenwidrigkeit oder Unangemessenheit | 101 |
| 3. Arglistige oder bösgläubige Informationspflichtverletzung des Verkäufers | 106 |
| 4. Besondere vertragliche Eigenschaftszusicherung | 110 |
| II. Einseitig vorformulierte Gewährleistungsbeschränkung | 115 |
| 1. Nichteinbeziehung überraschender Klauseln | 116 |
| 2. Besondere Auslegungsregeln | 126 |
| 3. Offene Inhaltskontrolle | 133 |

| | |
|--|-----|
| III. Weitergehende Beschränkung der Privatautonomie beim Verbraucherkauf | 141 |
| 1. Schutzregelungen zugunsten von Verbrauchern | 141 |
| 2. Vereinbarungen über die Verkürzung der Haftungsdauer .. | 147 |
| 3. Vereinbarungen über Schadensersatzansprüche | 155 |
| a) Individualvereinbarungen | 155 |
| b) Vorformulierte Vertragsbedingungen | 160 |
| IV. Zwischenergebnisse der Warenkaufrechtlinie gegenübergestellt | 164 |
| § 4 Einschränkende vertragliche Festlegung des geschuldeten Qualitätsstandards | 170 |
| I. Vertragliche Absprachen über die geschuldete Qualität der Kaufsache | 172 |
| 1. Einer Qualitätsabsprache zugängliche Merkmale der Kaufsache | 172 |
| 2. Abgrenzung der Qualitätsabsprachen von vertraglichen Garantieerklärungen | 178 |
| 3. Die Parteienvereinbarung | 183 |
| a) Vorlage einer Probe oder eines Musters | 184 |
| b) Beschreibung der Ware durch den Verkäufer | 189 |
| c) Äußerungen des Käufers | 195 |
| d) Verkaufsuntersuchung | 199 |
| e) Verkehrsübung und Handelsbrauch | 202 |
| f) Bezugnahme auf freiwillige Normstandards | 205 |
| g) Der vereinbarte Kaufpreis | 208 |
| 4. Ausgewählte Auslegungsfragen | 210 |
| a) Vereinbarung einer schlechteren Qualität als die Sache tatsächlich aufweist | 211 |
| b) Qualitätsabrede mittels Allgemeiner Geschäftsbedingungen .. | 216 |
| 5. Beweislast | 221 |
| 6. Form | 224 |
| 7. Zurkenntnisbringen des Fehlers | 228 |
| 8. Zwischenergebnisse der Warenkaufrechtlinie gegenübergestellt | 235 |
| II. Abgrenzung der privatautonomen Qualitätsabsenkung von einer Abrede über die Beschränkung der Gewährleistung | 240 |
| 1. Beschreibender Charakter der Abrede | 241 |
| 2. Deutlicher Hinweis auf die Negativbeschaffenheit der Kaufsache | 247 |
| 3. Ernsthafter Einigungswille beider Parteien | 252 |

| | |
|--|-----|
| 4. Individuelle Fähigkeiten des Käufers | 256 |
| 5. Die Funktion der Vereinbarung | 258 |
| 6. Berechtigte Käufererwartungen als Maßstab für die Bestimmung der Vertragsmäßigkeit der Kaufsache? | 262 |
| a) Individualvereinbarung | 262 |
| b) Qualitätsabsenkung im Wege Allgemeiner Geschäfts- bedingungen | 266 |
| 7. Zwischenergebnisse der Warenkaufrichtlinie gegenübergestellt | 274 |
| § 5 Bewertung | 280 |
| I. Kein zwingender objektiver Mindeststandard für die Warenqualität | 280 |
| II. Abweichende Ergebnisse durch unterschiedliche nationale Auslegungsmethoden | 283 |
| III. Abgrenzung einschränkender Qualitätsabsprachen von Haftungsfreizeichnungen | 286 |
| 1. Unterschiedliche Funktion | 286 |
| 2. Klare und verständliche Information des Käufers | 287 |
| 3. Standardvertragsbedingungen | 290 |
| IV. Risikogeschäfte des Verbrauchers | 291 |
| 1. Keine Risikozuweisung an den Konsumenten schon nach der Verbraucherkaufrichtlinie | 291 |
| 2. Typisierender Verbraucherschutz | 292 |
| 3. Weitreichender Eingriff zwingenden Rechts in die individuelle Parteiendisposition | 295 |
| 4. Rationalitätsdefizite im menschlichen Entscheidungs- verhalten | 296 |
| 5. Tendenz zur Uniformierung des Vertragsinhalts | 298 |
| 6. Allseits interessengerechte Regelung – Umsetzung von Art. 7 Abs. 5 WKRL begrenzt auf den Anwendungsbereich der Richtlinie | 300 |
| 7. Weitergehender subjektiver Qualitätsstandard nur bei digitalen Inhalten? | 302 |
| 8. Klare und verständliche Offenlegung eines bestimmten Fehlerrisikos | 304 |
| V. Regelungsvorschlag | 305 |

Teil 2:

Gerichtliche Inhalts- und Transparenzkontrolle
der formularmäßigen Definition des
Haftpflichtversicherungsfalles

| | |
|--|-----|
| § 1 Einführung | 309 |
| I. Grundlegendes | 309 |
| II. Einbezogene Regelungssysteme | 312 |
| 1. Kontinentaleuropäische Rechtsordnungen | 312 |
| 2. England | 314 |
| 3. Principles of European Insurance Contract Law | 316 |
| III. Eingrenzung des Untersuchungsfeldes: | 317 |
| IV. Gang der Untersuchung | 319 |
| § 2 Die Haftpflichtversicherung im System des Versicherungs- vertragsrechts | 320 |
| I. Die freiwillige Haftpflichtversicherung | 320 |
| II. Ausgestaltung durch Allgemeine Versicherungs- bedingungen (AVB) | 323 |
| III. Technik der Risikobegrenzung | 324 |
| IV. Zwischenergebnisse den Principles of European Insurance Contract Law gegenübergestellt | 327 |
| § 3 Die Definition des Haftpflichtversicherungsfalles | 330 |
| I. Einstandspflicht des Versicherers mit Eintritt des Versicherungsfalles | 330 |
| II. Begriff der während der Versicherungszeit eintretenden „Tatsache“ | 332 |
| 1. Kausalereignisprinzip | 334 |
| 2. Schadensereignisprinzip | 335 |
| 3. Feststellungsprinzip | 337 |
| 4. Anspruchserhebungsprinzip (Claims-made-Prinzip) | 337 |
| III. Zwischenergebnisse den Principles of European Insurance Contract Law gegenübergestellt | 339 |

| | |
|---|-----|
| § 4 Gerichtliche AVB-Inhaltskontrolle | 343 |
| I. Schutzzweck(e) und Anwendungsbereich der AGB-Inhaltskontrolle: ein Überblick | 344 |
| 1. Gefahr systematischer Benachteiligung der anderen Vertragspartei | 344 |
| 2. Rechtfertigungsmodelle: Schwächerenschutz vs. Informationsasymmetrie | 345 |
| 3. Reichweite des (persönlichen und sachlichen) Kontrollbereiches in den einbezogenen Rechtsordnungen | 347 |
| II. Beschränkung des Kreises kontrollfähiger Klauseln | 353 |
| 1. Gesetzeswiederholende („deklaratorische“) Klauseln | 353 |
| 2. Abmachungen über den Hauptgegenstand des Vertrages ... | 356 |
| a) Kontrollfreiheit von Leistungsbeschreibungen | 360 |
| b) Reichweite des kontrollfreien Bereiches bei AVB | 365 |
| III. Maßstab der gerichtlichen AVB-Inhaltskontrolle | 374 |
| IV. Rechtsfolgen der Missbräuchlichkeit von AVB-Klauseln | 388 |
| V. Zwischenergebnisse den Principles of European Insurance Contract Law gegenübergestellt | 398 |
| § 5 Gerichtliche Transparenzkontrolle von AVB | 404 |
| I. Funktion und Anwendungsbereich | 404 |
| II. Inhaltliche Ausprägung und Maßstab der AVB-Transparenzkontrolle | 409 |
| III. Rechtsfolgen der Intransparenz von AVB-Klauseln | 420 |
| IV. Zwischenergebnisse den Principles of European Insurance Contract Law gegenübergestellt | 429 |
| § 6 Bewertung | 433 |
| I. Unterschiedliche Ausgestaltung der AGB-Kontrolle in den einbezogenen Rechtsordnungen | 433 |
| II. Der Anwendungsbereich der gerichtlichen AGB-Inhaltskontrolle | 435 |
| 1. Die Kritik an der (Reichweite der) AGB-Inhaltskontrolle beim Unternehmensgeschäft | 435 |
| a) AGB-Inhaltskontrolle als dispositives Recht im Unternehmensgeschäft? | 437 |
| b) Ausnahme kommerzieller Großtransaktionen von der AGB-Inhaltskontrolle? | 437 |

| | |
|--|-----|
| c) Geringere Anforderungen an das Vorliegen einer Individualvereinbarung? | 439 |
| 2. Beschränkung des Kreises kontrollfähiger Klauseln | 440 |
| a) Gesetzeswiederholende („deklaratorische“) Klauseln | 440 |
| b) Abmachungen über den Hauptgegenstand des Vertrages | 441 |
| III. Maßstab der gerichtlichen AVB-Inhaltskontrolle | 442 |
| 1. Konkretisierungsbedürftige Prüfungsmaßstäbe | 442 |
| 2. Unterschiedlicher Prüfungsmaßstab für Verbraucher- und Unternehmensgeschäfte? | 444 |
| IV. Rechtsfolgen der Missbräuchlichkeit von AVB-Klauseln | 448 |
| 1. Unwirksamkeit unfairer Bestimmungen und regelungsbedürftige Vertragslücken | 448 |
| 2. Geltungserhaltende Reduktion? | 449 |
| V. Transparenzgebot | 450 |
| 1. Anwendungsbereich | 450 |
| 2. Maßstab der AVB-Transparenzkontrolle | 451 |
| 3. „Salvatorische“ Klauseln? | 454 |
| 4. Rechtsfolgen der Intransparenz von AVB-Klauseln | 454 |
| VI. Regelungsvorschlag | 455 |
| Resümee | 459 |
| I. Zusammenfassung in Form von Schlussfolgerungen | 459 |
| II. Fazit | 462 |
| Literaturverzeichnis | 465 |
| Sachregister | 543 |