

Inhaltsverzeichnis

1.	Hate-Speech – Ein sozialpsychologisches Phänomen im Zeitalter der Globalisierung <i>Patrick Hart</i>	13
1.1.	Grundsätzliches zu Hate-Speech.....	13
1.1.1.	Was ist Hate-Speech?	13
1.1.2.	Das Problem mit Hate-Speech.....	14
1.1.3.	Auswirkungen von Hate-Speech auf die mentale Gesundheit der Opfer	15
1.2.	Psychologische Aspekte von Hate-Speech	16
1.2.1.	Ursachen von Hate-Speech	17
1.2.2.	Online-Disinhibition-Effect.....	18
1.3.	Soziologische Aspekte von Hate-Speech.....	19
1.3.1.	Größere Reichweite durch moderne Technologien.....	20
1.3.2.	Grenze zwischen Produzent und Konsument verschwimmt... 21	
1.3.3.	Leichtere Radikalisierung	22
1.4.	Zusammenfassung.....	23
2.	Prävention und Intervention von Hasskriminalität im Internet: Zum Nutzen evidenzbasierter Programme in der Schule <i>Dagmar Strohmeier</i>	25
2.1.	Erkennen problematischer Vorläufer	26
2.2.	Diskriminierendes Mobbing in Österreich	28
2.2.1.	Stichproben	29
2.2.2.	Beobachtung von diskriminierendem Mobbing (Schüler/innen).....	29
2.2.3.	Beobachtung von diskriminierendem Mobbing (Lehrkräfte). 34	
2.2.4.	Opfer von diskriminierendem Mobbing (Schüler/innen).....	38
2.2.4.1.	Mehrsprachigkeit als Risikofaktor	38
2.2.4.2.	Migrationserfahrungen als Risikofaktor.....	40

2.2.5.	Orte von diskriminierendem Mobbing.....	42
2.3.	Förderung von Schutzfaktoren.....	44
2.3.1.	Das Clover-Model.....	45
2.3.1.1.	Aktives Engagement.....	45
2.3.1.2.	Selbstbehauptung.....	46
2.3.1.3.	Zugehörigkeit	46
2.3.1.4.	Reflexion.....	46
2.3.2.	Competences for democratic culture	47
2.3.2.1.	Werte	48
2.3.2.2.	Einstellungen.....	48
2.3.2.3.	Fähigkeiten	48
2.3.2.4.	Wissen und kritisches Denken.....	49
2.3.3.	Evidenzbasierte Prävention und Intervention	49
2.3.4.	Das WiSK Programm.....	50
2.3.5.	Maßnahmen	51
2.3.5.1.	Schulebene.....	52
2.3.5.2.	Klassenebene.....	52
2.3.5.3.	Individualebene.....	55
2.3.6.	Evaluationsstudien	55
2.3.7.	Internationale Implementierung.....	56
A.	Literaturverzeichnis.....	58
3.	Diskussion I	63
4.	„Hate Speech“ – verfassungsrechtliche und völkerrechtliche Aspekte <i>Christoph Grabenwarter</i>	67
4.1.	Einleitung.....	67
4.2.	Bestimmungsgründe des Grundrechtsschutzes für „Hate Speech“ im österreichischen Recht – verfassungsrechtliche und völkerrechtliche Aspekte.....	68

4.3.	Die Rechtfertigung eines Grundrechtseingriffs durch die Beschränkung oder das Verbot von „Hate Speech“	75
4.3.1.	Innerstaatliche Rechtslage	75
4.3.2.	Völkerrechtliche Rechtslage	77
4.3.2.1.	Art 10 Abs 2 EMRK.....	77
4.3.2.2.	Art 10 Abs 1 StV Wien.....	83
4.3.2.3.	Sonstige völkerrechtliche Verpflichtungen zur Beschränkung von „Hate Speech“	84
4.3.3.	Konkordanz von innerstaatlicher und völkerrechtlicher Rechtslage.....	86
4.4.	Schlussbetrachtung.....	88
5.	„Hate Speech“ – Der Schutzbereich der Meinungsfreiheit nach Art 10 EMRK und Grundrechtsmissbrauch nach Art 17 EMRK <i>Anna Katharina Struth</i>	91
5.1.	Einleitung.....	91
5.2.	Der Begriff der „Hate Speech“ in der grundrechtsdogmatischen Diskussion.....	93
5.3.	„Hate Speech“ im Schutzbereich der Garantie der Meinungsfreiheit nach Art 10 EMRK.....	96
5.3.1.	Die „Missbrauchsklausel“ der EMRK in Art 17 EMRK.....	97
5.3.2.	Die Rechtsprechung des EGMR zum Schutzbereich des Art 10 EMRK in Fällen von „Hate Speech“	98
5.3.3.	Der Ausschluss von „Hate Speech“ aus dem Schutzbereich der Meinungsfreiheit als Rechtsfolge des Art 17 EMRK	101
5.3.3.1.	Der Anwendungsbereich des Art 17 EMRK.....	102
5.3.3.2.	Die Rechtsfolge des Art 17 EMRK.....	105
5.4.	Ergebnis.....	111
6.	Strafrecht und Verbotsgesetz: Ein Grenzgang zwischen Schutz der Gesellschaft und Schaffung von Märtyrern <i>Alois Birklbauer</i>	113

6.1.	Einleitung.....	113
6.2.	Ausgewählte Aspekte des Verbotsgesetzes.....	115
6.2.1.	Nationalsozialistische Betätigung auf andere Weise (§ 3g VG)	116
6.2.1.1.	Objektive Komponente der nationalsozialistischen Betätigung	116
6.2.1.2.	Subjektive Komponente der nationalsozialistischen Betätigung	119
6.2.1.3.	Strafdrohung.....	120
6.2.2.	Leugnung, Verharmlosung und Rechtfertigung (§ 3h VG).....	121
6.2.2.1.	Objektive Komponente der Leugnung bzw Verharmlosung.	121
6.2.2.2.	Subjektive Komponente der Leugnung bzw Verharmlosung	124
6.2.2.3.	Strafdrohung.....	124
6.3.	Verfolgungs- und Sanktionspraxis im Zeitverlauf.....	124
6.3.1.	Die Verurteilungspraxis nach dem Verbotsgesetz	125
6.3.2.	Verurteilungs- und Anzeigepraxis nach dem Verbotsgesetz im Vergleich.....	126
6.3.3.	Die Verteilung der Verurteilungen nach dem Verbotsgesetz	128
6.4.	Kriminalpolitischer Ausblick.....	129
6.4.1.	Schaffung differenzierterer Strafdrohungen	130
6.4.2.	Öffnung für eine diversionelle Verfahrenserledigung bei leichteren Fällen.....	131
6.4.3.	Zusammenfassendes Resümee	133
7.	Diskussion II.....	135
8.	Meinungsfreiheit – Begrenzungsfunktion des § 283 StGB Franz Plöchl.....	145
8.1.	Einleitung.....	145
8.1.1.	Grundrechtlicher Schutzbereich	145
8.1.2.	Skizzierung der letzten Novellierungen.....	147

8.2.	Verhetzung § 283 StGB.....	149
8.3.	Verhetzung nach Abs 1.....	150
8.4.	Schutzobjekte.....	151
8.5.	Tathandlungen des Abs 1 Z 1	155
8.6.	Abs 1 Z 2	158
8.7.	Abs 1 Z 3	161
8.8.	§ 283 Abs 2 StGB.....	161
8.9.	§ 283 Abs 3 StGB.....	163
8.10.	§ 283 Abs 4 StGB.....	164
8.11.	Strafe.....	166
8.12.	Resümee	166
9.	Tatort: Internet Zuständigkeit bei virtuell begangenen Äußerungsdelikten <i>Ingeborg Zerbès</i>.....	167
9.1.	Problemaufriss.....	167
9.1.1.	Beispielsfälle.....	167
9.1.2.	Fragestellung.....	168
9.2.	Äußerungsdelikte als schlichte Tätigkeitsdelikte.....	170
9.2.1.	Ausgangspunkt.....	170
9.2.2.	Technischer Lösungsansatz	172
9.2.3.	Rechtsgutsbezogene Lösung.....	173
9.3.	Äußerungsdelikte als Erfolgsdelikte	175
9.3.1.	Bestechender Ausgangspunkt.....	175
9.3.2.	Konkretisierung	177
9.4.	Konsequenzen.....	182
9.4.1.	De lege lata	182
9.4.2.	De lege ferenda	185
10.	Diskussion III	187