

Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis	XVII
Symbolverzeichnis	XXIII
Abbildungsverzeichnis.....	XXV
Tabellenverzeichnis	XXVII
1	Einleitung..... 1
1.1	Problemstellung..... 1
1.2	Zielsetzungen 12
1.3	Aufbau der Arbeit 16
2	Kooperation in interdisziplinärer Forschung 21
2.1	Interdependenz, Kooperation und Nachhaltigkeit..... 21
2.1.1	Interdependenz in der Forschung 21
2.1.2	Notwendigkeit zur Kooperation in der Wissenschaft..... 22
2.1.3	Verbünde als Orte der Forschungskooperation..... 23
2.1.4	Nachhaltigkeit von Verbundkooperation 27
2.2	Interessendivergenz, Konkurrenz und das Kooperationsproblem 29
2.2.1	Interessengegensätze in der Forschung 29
2.2.2	Konkurrenz in der Wissenschaft..... 30
2.2.3	Das Kooperationsproblem von Verbundforschung..... 31
2.3	Opportunismus, Kontrolle und Vertrauen 32
2.3.1	Opportunismus als kooperationsimmanentes Problem der Forschung..... 32
2.3.2	Kontrollorientierter Lösungsansatz der Ökonomie..... 35
2.3.3	Vertrauensbasierter Lösungsansatz der Soziologie..... 36
2.3.4	Institutionentheoretischer Ansatz als Kombination 41
2.4	Interdisziplinarität 45
2.4.1	Begriff der Disziplin 45
2.4.2	Merkmale von Interdisziplinarität und Abgrenzung von Multidisziplinarität und Transdisziplinarität..... 46
2.4.3	Chancen und Herausforderungen interdisziplinärer Verbundforschung..... 48

2.5	Nachhaltige Kooperation in öffentlichen interdisziplinären Forschungsverbünden als Untersuchungsobjekt.....	53
3	Institutionelle Bedingungen nachhaltiger Forschungs- kooperation	57
3.1	Institutionentheoretisches Hypothesenmodell	57
3.1.1	Allgemeiner Überblick	57
3.1.2	Kooperation und Nachhaltigkeit als Prozess.....	62
3.1.3	Methodologischer Individualismus	64
3.2	Nachhaltigkeit als Kooperationserfolg und Kooperations- zufriedenheit	65
3.3	Vertrauen in der Rolle als Prinzipal und als Agent	66
3.4	Vertrauen und Kontrolle als Bedingungen für Kooperationserfolg und Kooperationszufriedenheit.....	73
3.4.1	Kontrolleffekt.....	73
3.4.1.1	Wirkung formaler Kontrolle.....	73
3.4.1.2	Wirkung wechselseitiger Kontrolle	74
3.4.2	Vertrauenseffekt	77
3.4.2.1	Konzeptionelle Unterscheidung von Kooperation und Vertrauen	77
3.4.2.2	Wirkung von Prinzipalvertrauen und Agentenvertrauen	79
3.4.3	Kombinationseffekt von Kontrolle und Vertrauen.....	82
3.4.3.1	Augmentationseffekt von wechselseitiger Kontrolle....	82
3.4.3.2	Augmentationseffekt von Vertrauen	83
3.5	Antezedenzen von Vertrauen	87
3.5.1	Multi-institutioneller Ansatz.....	87
3.5.2	Extrinsische Anreizmechanismen	90
3.5.2.1	Kontrolle.....	90
3.5.2.2	Relational Contracting	92
3.5.3	Nicht-extrinsische Anreizmechanismen.....	99
3.5.3.1	Verbundkultur	99
3.5.3.2	Persönlichkeit	102
3.6	Vermittelnde Größen	104
3.6.1	Interdisziplinarität als Moderator	104
3.6.2	Erwartung zukünftiger Kooperation als Moderator.....	108

3.7	Mediationseffekt von Vertrauen für die Nachhaltigkeit interdisziplinärer Forschungsverbünde	111
3.8	Hypothesen in der Zusammenfassung	114
4	Akteure interdisziplinärer wissenschaftlicher Verbundarbeit	117
4.1	Akteursspezifische Rollen in interdisziplinären Forschungsverbünden	117
4.2	Typologien wissenschaftlicher Akteure	118
4.3	Sozialkapitalfundierte Akteurstypologie	121
5	Methodik	127
5.1	Datensammlung und Stichprobe	127
5.1.1	Stichprobenauswahl	127
5.1.2	Datenerhebung und Datenaufbereitung	133
5.1.3	Stichprobenbeschreibung	137
5.2	Messinstrumentarium	141
5.2.1	Allgemeine Erläuterungen	141
5.2.2	Hauptvariablen	145
5.2.2.1	Kooperationserfolg und Kooperationszufriedenheit .	145
5.2.2.2	Prinzipalvertrauen und Agentenvertrauen	151
5.2.2.3	Kontrolle und Relational Contracting	152
5.2.2.4	Verbundkultur und Persönlichkeit	154
5.2.3	Moderatorvariablen	155
5.2.4	Kontrollvariablen	155
5.2.5	Clustervariablen	160
5.2.6	Güte des Messinstrumentariums und der empirischen Untersuchung	161
5.2.6.1	Objektivität	162
5.2.6.2	Reliabilität	162
5.2.6.3	Validität	164
5.2.6.4	Pretest	166
5.2.6.5	Nebengütekriterien	167
5.3	Individual-Level-Datenanalyse	168
5.4	Kontrolle systematischer Messfehler	172
5.4.1	Common-Method-Bias	172
5.4.2	Non-Response-Bias	173

5.5	Statistische Modellierung.....	175
5.5.1	Institutionentheoretisches Hypothesenmodell.....	175
5.5.1.1	Allgemeine Erläuterungen	176
5.5.1.2	Konzeptmodell 1.....	177
5.5.1.3	Konzeptmodell 2.....	182
5.5.1.4	Konzeptmodell 3.....	185
5.5.1.5	Modellintegration mittels Pfadanalyse.....	191
5.5.1.6	Robustheitscheck.....	194
5.5.2	Sozialkapitalfundierte Akteurstypologie	197
6	Ergebnisse	199
6.1	Interkorrelationen	199
6.2	Institutionentheoretisches Hypothesenmodell	205
6.2.1	Konzeptmodell 1	205
6.2.1.1	Wirkungseffekt von Kontrolle und Vertrauen.....	205
6.2.1.2	Moderationseffekt von Interdisziplinarität	212
6.2.1.3	Moderationseffekt der Erwartung zukünftiger Kooperation.....	216
6.2.1.4	Teilergebnisse von Konzeptmodell 1 im Überblick....	218
6.2.2	Konzeptmodell 2	220
6.2.2.1	Wirkungseffekt der institutionellen Anreize	221
6.2.2.2	Moderationseffekt von Interdisziplinarität	230
6.2.2.3	Moderationseffekt der Erwartung zukünftiger Kooperation.....	232
6.2.2.4	Teilergebnisse von Konzeptmodell 2 im Überblick....	236
6.2.3	Konzeptmodell 3	239
6.2.3.1	Wirkungseffekt der institutionellen Anreize	239
6.2.3.2	Mediationseffekt von Vertrauen als Prinzipal.....	248
6.2.3.3	Mediationseffekt von Vertrauen als Agent	249
6.2.3.4	Teilergebnisse von Konzeptmodell 3 im Überblick....	250
6.2.4	Pfadanalyse	252
6.2.5	Robustheitscheck	259
6.2.5.1	Konzeptmodell 1.....	260
6.2.5.2	Konzeptmodell 2.....	263
6.2.5.3	Konzeptmodell 3.....	265
6.2.5.4	Fazit Robustheitscheck.....	268

6.2.6	Gesamtmodell – Ergebnisse im Überblick.....	268
6.3	Typologie wissenschaftlicher Akteure in interdisziplinären Forschungsverbünden	271
6.3.1	Hierarchische Clusteranalyse – Single-Linkage-Verfahren	272
6.3.2	Hierarchische Clusteranalyse – Ward-Verfahren	273
6.3.3	Partitionierende Clusteranalyse – k-means-Verfahren ...	275
6.3.4	Two-Step-Clusteranalyse	277
6.3.5	Validierung der Clusterlösung	282
6.3.6	Analyse der Clusterlösung	283
6.3.6.1	Bezeichnung der Cluster	283
6.3.6.2	Beschreibung der sozialkapitalfundierten Akteurstypologie	295
6.3.6.3	Modifizierte Matrix der Kooperationstypen	299
6.4	Akteurstypenabhängigkeit des institutionen- theoretischen Hypothesenmodells.....	300
6.4.1	Institutionelle Bedingungen nachhaltiger Forschungs- kooperation bei dem Akteurstyp des Stars.....	300
6.4.2	Institutionelle Bedingungen nachhaltiger Forschungs- kooperation bei dem Akteurstyp des Fighters	306
6.4.3	Institutionelle Bedingungen nachhaltiger Forschungs- kooperation bei dem Akteurstyp des Good Buddies.....	311
6.4.4	Institutionelle Bedingungen nachhaltiger Forschungs- kooperation bei dem Akteurstyp des Predators.....	316
6.4.5	Zusammenfassung	321
6.4.5.1	Typenabhängigkeit von Konzeptmodell 1.....	321
6.4.5.2	Typenabhängigkeit von Konzeptmodell 2.....	325
6.4.5.3	Typenabhängigkeit von Konzeptmodell 3.....	329
7	Diskussion der Ergebnisse	333
7.1	Bedeutung von Vertrauen, Kontrolle und institutioneller Anreize für die Sicherstellung von Nachhaltigkeit.....	333
7.2	Augmentation von Kontrolle durch Vertrauen	339
7.3	Antezedenzen von Vertrauen	341
7.4	Vertrauen als Mediator des Effekts institutioneller Anreize auf Kooperationserfolg und Kooperationszufriedenheit	344

7.5	Interdisziplinarität als Moderator.....	345
7.6	Erwartung zukünftiger Kooperation als Moderator.....	348
7.7	Identifikation und Bedeutung der vier Akteurstypen interdisziplinärer Verbundforschung für Vertrauen und Nachhaltigkeit.....	352
8	Fazit.....	357
8.1	Zusammenfassung.....	357
8.2	Implikationen für die Managementpraxis interdisziplinärer Forschungsverbünde.....	361
8.3	Limitationen der Untersuchung und Forschungsausblick....	377
	Literaturverzeichnis	391
	Anhang.....	OnlinePlus Version