Inhaltsverzeichnis

Lit	erat	urv	rerzeichnisXIII
Int	erno	etqı	uellenXXIX
Ab	kür	zun	gsverzeichnisXXXIII
Α.	Ein	leit	tung1
	I.	Da	s System Facebook als Beispiel eines Sozialen Netzwerkes
	II.	Be	griffsbestimmung Facebook-Party6
		1.	Einteilung nach dem Kriterium begrenzter/unbegrenzter Teilnehmerkreis
		2.	Einteilung nach dem Kriterium privater/öffentlicher Bereich 10
		3.	Facebook-Partys mit sicherheitrechtlicher Relevanz10
		4.	Abgrenzung einer Facebook-Party zu Flashmob und Smartmob11
	III.	Üb	ersicht über die bekanntesten Facebook-Partys12
		1.	Der Fall "Thessa"
		2.	Der Fall "Konstanzer Freibad"
		3.	Der Fall "Magdeburg" 15
		4.	Der Fall "Haren"
		5.	Der Fall "Rotenburg"
		6.	Der Fall "Sylt"
		7.	Der Fall "Seehofer"
		8.	Zusammenfassung
В.	Ha	upt	teil19
Kaj	pitel		Facebook-Party als Versammlung i. S. d. Art. 8 Abs. 1 GG?19
	I.		r Versammlungsbegriff

	1.	Die	Versammlung in Abgrenzung zur Ansammlung	23				
	2.	Der	enge Versammlungsbegriff	24				
		a)	Begründung des engen Versammlungsbegriffs	25				
		aa)	Die "Love Parade" – bzw. "Fuckparade" – Entscheidung des BVerfG	25				
		bb)	Die Einordnung der "Love Parade" bzw. "Fuckparade" in der Rechtsprechung des VG Berlin, OVG Berlin und BVerwG sowie in der Literatur	27				
		cc)	Weitere Begründungsansätze in der Literatur	29				
		b)	Die Begrenzung auf politische Angelegenheiten	30				
	3.	Der	erweiterte Versammlungsbegriff	30				
		a)	Begründung des erweiterten Versammlungsbegriffs	31				
		aa)	Der sog. "Brokdorf"-Beschluss des BVerfG	31				
		bb)	Stimmen in der Literatur	32				
	4.	Der	weite Versammlungsbegriff	33				
II.	Die	Kons	tellation Facebook-Party	36				
	1.	Face	book-Party als Ansammlung	36				
	2.	Face	Facebook-Party als Versammlung					
		a)	Die Kasuistik bei vergleichbaren Veranstaltungen	38				
		aa)	Unterhaltende Veranstaltungen	38				
		bb)	Flashmob und Smartmob	41				
		cc)	Kommerzielle Veranstaltungen	41				
		dd)	Die sog. "Chaos-Tage"	42				
		ee)	Die sog. "Weihnachtsparade"	43				
		ff)	Die sog. "Nacht-Tanz-Demo"	44				
		gg)	Die sog. "Sommerparty unter freiem Himmel"					
		hh)	Der sog. "M-Day – Music-Day 2004"	44				
		b)	Kritik der Literatur am weiten Versammlungsbegriff	45				
		c)	Eigene Stellungnahme					

Kaj	pite			ook-Party als Gefahr für die öffentliche rheit und Ordnung	53
	I.			iff der öffentlichen Sicherheit	
		1.	Mög	gliche Ordnungswidrigkeitstatbestände als Verstoß en die Unverletzlichkeit der Rechtsordnung	
			a)	Falsche Namensangabe nach § 111 OWiG	
			aa)	Die Zuständigkeit des Befragenden	
			bb)	Unrichtige oder verweigerte Angaben	56
			b)	Öffentliche Aufforderung zu Ordnungswidrigkeiten nach § 116 OWiG	57
			aa)	Aufforderung	57
			bb)	Öffentlich	57
			cc)	Eine mit Geldbuße bedrohte Handlung	58
			c)	Unzulässiger Lärm nach § 117 OWiG	58
			aa)	Ohne berechtigten Anlass oder in einem unzuläsigen und vermeidbaren Ausmaß	60
			bb)	Eignung der Lärmerregung zur erheblichen Belästigung der Allgemeinheit oder der Nachbarschaft oder Gesundheitsschädigung einer Einzelperson	60
			d)	Belästigung der Allgemeinheit nach § 118 OWiG	
			e)	Vollrauch nach § 122 OWiG	
			aa)	Nicht vorwerfbare Handlung, die mit Geldbuße bedroht ist	
			f)	Verstoß gegen Art. 19 LStVG	
		2.	Мög	gliche Straftatbestände als Verstoß gegen die erletzlichkeit der Rechtsordnung	
			a)	Körperverletzung nach § 223 StGB	
			b)	Sachbeschädigung nach § 303 StGB	
			c)	Widerstand gegen Vollstreckungsbeamte nach § 113 StGB	
			aa)	Bei Vornahme einer Vollstreckungshandlung	

		bb)	Widerstand leisten mit Gewalt oder	
			durch Drohung mit Gewalt	
		cc)	Tätlicher Angriff	
		d)	Vollrauch nach § 323 a StGB	68
II.	Der	Begri	iff der öffentlichen Ordnung	68
III	. Der	•	iff der Gefahr	
	1.	Die	konkrete Gefahr	71
		a)	Das Kriterium der eingeladenen Gäste	72
		b)	Das Kriterium der angekündigten Teilnehmer	74
		c)	Das Kriterium der tatsächlich erschienenen Teilnehmer	75
		d)	Das Kriterium der Örtlichkeit	76
		e)	Das Kriterium der Gewaltankündigung	76
	2.	Der	Gefahrenverdacht	77
	3.	Die	abstrakte Gefahr	79
		a)	Der Anknüpfungspunkt Alkoholkonsum/ Mitführen von Glasflaschen	80
		b)	Der Anknüpfungspunkt Teilnahme an einer Facebook-Party	81
		c)	Der Anknüpfungspunkt Gruppendynamik/ Jugendschutz	
	4.	Die	gegenwärtige bzw. unmittelbar bevorstehende Gefahr	
	5.		Gefahr für Leib und Leben	
Kapite	l 3: V	eran	twortlichkeit für eine Facebook-Party	87
I.	Der	Teiln	ehmer	88
	1.	Die	Verantwortlichkeit als Handlungs-/Verhaltensstörer	89
		a)	Die Äquivalenztheorie	90
		b)	Die Adäquanztheorie	90
		c)	Die Theorie der rechtswidrigen Verursachung	91
		d)	Die Lehre von der Sozialadäquanz	92
		e)	Die Theorie der unmittelbaren Verursachung	92
		f)	Eigene Stellungnahme	95
	2.	Die	Konstellation Facebook-Party	97

II.	Der	Vera	nstalter	98
	1.	Die	Verantwortlichkeit als Zweckveranlasser	98
		a)	Kritik an der Figur des Zweckveranlassers	100
		b)	Die subjektive Theorie	101
		c)	Die objektive Theorie	102
		d)	Die Kombination von objektiver und	
			subjektiver Theorie	
		e)	Eigene Stellungnahme	
	2.	Die	Konstellation Facebook-Party	104
		a)	Meinungsstand bei anderen Großereignissen wie Fußballspielen und Konzerten	105
		b)	Verantwortlichkeit eines Gastwirtes für seine lärmenden Gäste?	107
		c)	Eigene Stellungnahme	108
III.	Das	Unte	rnehmen Facebook	
	1.	Die	Voraussetzungen des Telemediengesetzes (TMG)	114
	2.	Die	Inanspruchnahme als Handlungsstörer	118
	3.	Die	Inanspruchnahme als Zweckveranlasser	118
	4.	Die	Inanspruchnahme als Zustandsstörer	121
	5.	Die	Inanspruchnahme als Nichtstörer	123
IV.	Die	Ausw	ahl unter mehreren Verantwortlichen	124
Kapitel	d M	ie in Iaßn	chensweise im Vorfeld der Veranstaltung und n Verlauf der Veranstaltung durchgeführten nahmen der Polizeibehörden am Beispiel nyerischen Landesrechts	127
I.	Vor	gehen	sweise im Vorfeld der Veranstaltung	127
	1.	Ider	nittlungstätigkeit der Polizei im Internet zur ntifikation des Einladenden und der Teilnehmer, sesondere die Erhebung personenbezogener Daten	127
		a)	Auskunftsverlangen gegenüber Host-Provider, insbesondere gegenüber dem Unternehmen Facebook	128
		aa)	Bestandsdaten	
		bb)	Nutzungsdaten	130

		b) Auskunftsverlangen gegenüber Access-Provider	132
		aa) Bestansdaten	132
		bb) Verkehrsdaten	133
	2.	Anordnung gegenüber dem Unternehmen Facebook,	
		die Veranstaltungsseite zu löschen bzw. zu sperren	
	3.	Meldeauflage und Aufenthaltsverbot	
		a) Meldeauflage	
		b) Aufenthaltsverbot	137
	4.	Gefahrenabwehrverordnung	138
	5.	Allgemeinverfügung	140
II.	Ma	ßnahmen im Verlauf der Veranstaltung	143
	1.	Identitätsfeststellung	144
	2.	Videoüberwachung	145
	3.	Kurzfristige Observation	146
	4.	Durchsuchung	146
		a) Durchsuchung von Personen	147
		b) Durchsuchung von Sachen	148
	5.	Sicherstellung	148
	6.	Platzverweis	148
	7.	Gewahrsam	149
	8.	Einkesselung aller Teilnehmer	150
Kanita	15.14	Kostenrechtliche Aspekte einer Facebook-Party	152
Kapite. I.		<u>-</u>	
		undsätzliche Möglichkeit der Kostenerstattung	
II.		stenregelungen nach dem PAG	156
	1.	Kostenersatz der Ersatzvornahme nach Art. 55 Abs. 1 S. 2 PAG	157
	2.	Kostenersatz des unmittelbaren Zwangs nach Art. 58 Abs. 3 S. 1 PAG	
	3.	Kostenersatz der unmittelbaren Ausführung nach	
		Art. 9 Abs. 2 S. 1 PAG	160

III.	Kostenregelungen nach dem Bayerischen Straßen- und Wegegesetz (BayStrWG)1							
	1.	_	tenersatz nach Art. 16 BayStrWG					
	2.	Son	dernutzungsgebühren nach Art. 18 . 2a S. 1 BayStrWG					
IV.	Kostenregelungen nach dem BayKostG							
	1.		tenersatz Polizeieinsatz					
		a)	Anwendungsbereich des BayKostG					
		b)	Der Kostenbegriff					
		c)	Der Behördenbegriff	169				
		d)	Kostenschuldner	169				
		e)	Der Tatbestand des Art. 3 Abs. 1 S. 1 Nr. 10 BayKostG	172				
		aa)	Zwischenergebnis	174				
		f)	Vorschlag eines Kostentatbestands für die Konstellation Facebook-Party	174				
		aa)	Vergleich mit § 81 Abs. 2 S. 1 BW PolG a. F	174				
		bb)	Vergleich mit dem Kostenersatz für den Polizeieinsatz bei einem Castor-Transport					
		(1)	Kostenersatz nach dem Gebührengesetz für das Land Nordrhein-Westfalen	176				
		(2)	Kostenersatz nach dem Gesetz über die Bundespolizei	177				
		cc)	Vergleich mit dem hessischen Verwaltungskostenverzeichnis	178				
		dd)	Eigene Stellungnahme					
		(1)	Mögliche Adaption der hessischen Gebührenregelung 1	180				
			Einsatz wegen einer öffentlichen Ansammlung	180				
			Aufruf oder dessen Weiterverarbeitung in einem Sozialen Netzwerk	182				
			Schuldhafte Herbeiführung der öffentlichen Ansammlung	182				
			Erteilung eines Platzverweises an die eine Ansammlung bildenden Personen	84				
		(2)	Rechtsfolge1					
		g)	Kostenbefreiungstatbestände 1	88				

C.	Erg	ebni	is, Be	wertung und Ausblick	195
	V.	Die	Ausw	ahl unter mehreren Kostenschuldnern	192
		2.		enersatz Absperr- und Sicherungsmaßnahmen	
			cc)	Der Tatbestand des Art. 16 BayKostG	189
			bb)	Der Tatbestand des Art. 5 Abs. 6 BayKostG	189
			aa)	Der Tatbestand des Art. 4 S. 1 BayKostG	189