

Inhaltsübersicht

- 1. Einleitung1**
 - 1.1. Ausgangssituation1
 - 1.2. Zielsetzung der Arbeit2
 - 1.3. Beitrag zum Forschungsstand3
 - 1.4. Aufbau der Arbeit.....4
- 2. Grundlagen der Untersuchung.....7**
 - 2.1. Unternehmensübergreifende Supply-Chain-Projekte als Analyseobjekt.....7
 - 2.2. Wirkungsmodell des Erfolges unternehmensübergreifender Supply-Chain-Projekte27
- 3. Design der empirischen Studie57**
 - 3.1. Vorbereitung der Datenerhebung.....57
 - 3.2. Datenerhebung62
- 4. Grundlagen der quantitativen Analyse.....77**
 - 4.1. Grundlagen der Konstruktmessung.....77
 - 4.2. Grundlagen der Kausalanalyse85
 - 4.3. Auswahl des Verfahrens der Kausalanalyse.....90
 - 4.4. Der PLS-Ansatz zur Kausalanalyse im Detail.....97
- 5. Analyse der empirischen Daten.....123**
 - 5.1. Operationalisierung und Analyse der Messmodelle124
 - 5.2. Analyse des Strukturmodells145
- 6. Zusammenfassung und Schlussfolgerung.....157**
 - 6.1. Zusammenfassung der Ergebnisse157
 - 6.2. Wissenschaftliche Bewertung.....160
 - 6.3. Handlungsempfehlungen für die Praxis165
- Anhang.....169**
- Literaturverzeichnis189**

Inhaltsverzeichnis

Vorwort	V
Inhaltsübersicht	VII
Inhaltsverzeichnis	IX
Abbildungsverzeichnis	XIII
Abkürzungsverzeichnis	XVII
1. Einleitung	1
1.1. Ausgangssituation.....	1
1.2. Zielsetzung der Arbeit.....	2
1.3. Beitrag zum Forschungsstand	3
1.4. Aufbau der Arbeit	4
2. Grundlagen der Untersuchung.....	7
2.1. Unternehmensübergreifende Supply-Chain-Projekte als Analyseobjekt..	7
2.1.1. Supply Chain und Supply Chain Management	7
2.1.2. Kooperationen und Supply-Chain-Partnerschaften	11
2.1.3. Unternehmensübergreifende Supply-Chain-Projekte	20
2.1.4. Definition des Erfolges unternehmensübergreifender Supply-Chain-Projekte	23
2.2. Wirkungsmodell des Erfolges unternehmensübergreifender Supply-Chain-Projekte	27
2.2.1. Erfolgsdeterminanten unternehmensübergreifender Projekte.....	27
2.2.1.1. Entwicklung der Literatur zu Determinanten des Projekterfolges.....	29
2.2.1.2. Abgrenzung unternehmensübergreifender Supply-Chain-Projekte gegenüber anderen unternehmensübergreifenden Projekten.....	32
2.2.1.3. Entwicklung der Literatur zu Determinanten des Projekterfolges von SC-Projekten..	36
2.2.1.4. Hypothesenableitung Projektdeterminanten	37
2.2.2. Einbezug der Beziehungsebene der Projektpartner	41
2.2.2.1. Definition der untersuchten Beziehungsdeterminanten.....	42
2.2.2.2. Verbindung der Beziehungsdeterminanten untereinander	44
2.2.2.3. Verbindung der Beziehungsdeterminanten mit den Projektdeterminanten.....	49
2.2.2.4. Auswirkung des Projekterfolges auf die Beziehung der Projektpartner	53
2.2.3. Integriertes Wirkungsmodell	54

3. Design der empirischen Studie	57
3.1. Vorbereitung der Datenerhebung	57
3.1.1. Auswahl der Erhebungsmethodik	57
3.1.2. Erstellung des Erhebungsinstrumentes und Pre-Test.....	59
3.2. Datenerhebung	62
3.2.1. Persönliche Befragung	63
3.2.1.1. Eingrenzung der in Frage kommenden Unternehmen	65
3.2.1.2. Akquirierung von Teilnehmern	65
3.2.1.3. Durchführung der persönlichen Befragung	66
3.2.1.4. Charakteristika der erhobenen Daten	67
3.2.2. Internetbasierte Befragung	69
3.2.2.1. Durchführung der internetbasierten Befragung.....	71
3.2.2.2. Charakteristika der erhobenen Daten	72
3.2.3. Gesamtstichprobe	74
3.2.3.1. Probleme gemischter Befragungen	75
3.2.3.2. Behandlung fehlender Daten	76
 4. Grundlagen der quantitativen Analyse.....	77
4.1. Grundlagen der Konstruktmessung.....	77
4.1.1. Grundbegriffe der Konstruktmessung.....	77
4.1.2. Beziehung von Konstrukten zu ihren Indikatoren	79
4.1.3. Allgemeine Bewertungskriterien von Messmodellen	81
4.2. Grundlagen der Kausalanalyse.....	85
4.2.1. Grundbegriffe der Kausalanalyse mit Strukturgleichungsmodellen.....	85
4.2.2. Formal-mathematische Darstellung von Strukturgleichungsmodellen.....	88
4.3. Auswahl des Verfahrens der Kausalanalyse	90

4.4. Der PLS-Ansatz zur Kausalanalyse im Detail	97
4.4.1. Der PLS-Algorithmus	97
4.4.2. Gütebeurteilung reflektiver Messmodelle mit PLS	100
4.4.2.1. Überprüfung der Inhaltsvalidität	100
4.4.2.2. Überprüfung der Konvergenzvalidität	102
4.4.2.3. Überprüfung der Diskriminanzvalidität	105
4.4.2.4. Überprüfung der Nomologischen Validität	106
4.4.3. Gütebeurteilung formativer Messmodelle mit PLS	107
4.4.3.1. Überprüfung der Indikatorrelevanz	108
4.4.3.2. Überprüfung auf Multikollinearität	109
4.4.3.3. Überprüfung der externen Validität	111
4.4.4. Gütebeurteilung von Strukturmodellen mit PLS	113
4.4.5. Kriterien zum Nachweis von Interaktionseffekten	116
 5. Analyse der empirischen Daten	 123
5.1. Operationalisierung und Analyse der Messmodelle	124
5.1.1. Reflektive Messmodelle	124
5.1.1.1. Vertrauen	125
5.1.1.2. Fähigkeit zur konstruktiven Konfliktlösung	126
5.1.1.3. Konflikte	128
5.1.1.4. Kommunikation	129
5.1.1.5. Beziehungsqualität nach Abschluss des Projektes	130
5.1.1.6. Bewertung der Diskriminanzvalidität	131
5.1.2. Formative Messmodelle	133
5.1.2.1. Unterstützung des Top-Managements	133
5.1.2.2. Abstimmung und Definition des gemeinsamen Projektzieles	135
5.1.2.3. Projektplanung und -überwachung	136
5.1.2.4. Unterstützung der betroffenen Mitarbeiter	138
5.1.2.5. Projekterfolg	139
5.1.2.6. Abhängigkeit	143
5.1.2.7. Betrachtung der Indikatorkorrelationen	144

5.2. Analyse des Strukturmodells	145
5.2.1. Analyse der Teilmodelle.....	145
5.2.1.1. Vertrauen.....	146
5.2.1.2. Konflikte	147
5.2.1.3. Kommunikation.....	148
5.2.1.4. Unterstützung des Top-Managements	149
5.2.1.5. Unterstützung der betroffenen Mitarbeiter	150
5.2.1.6. Projekterfolg	151
5.2.1.7. Beziehungsqualität	153
5.2.2. Gesamtmodell.....	154
 6. Zusammenfassung und Schlussfolgerung.....	157
6.1. Zusammenfassung der Ergebnisse	157
6.2. Wissenschaftliche Bewertung	160
6.2.1. Einordnung der Ergebnisse.....	160
6.2.2. Limitationen der vorliegenden Arbeit.....	163
6.2.3. Implikationen für die weitere Forschung.....	164
6.3. Handlungsempfehlungen für die Praxis.....	165
 Anhang A: Fragebogen	169
Anhang B: Informationsmaterial der Studie „Supply Chain Transformation“	171
Anhang C: Gesamter Fragebogen der Studie „Supply Chain Transformation“	173
Anhang D: Fragebogen der internetbasierten Befragung	183
Anhang E: Vergleich der verwendeten Stichproben	187
Anhang F: Korrelationstabelle der verwendeten Konstrukte.....	188
 Literaturverzeichnis.....	189